



Évaluer l'élève ou l'équipe dans la compétence INTERAGIR (CD2) lors d'activités collectives et coopératives

Contexte

Dans l'évaluation de la CD2 des personnes enseignantes se questionnent :

- Devrions-nous évaluer seulement l'équipe, l'élève seul(e) ou l'élève dans son équipe lors de la planification, de l'exécution et du retour réflexif?
- Est-ce que les membres d'une équipe devraient tous (toutes) avoir le même résultat dans une situation d'apprentissage et d'évaluation (SAE)?
- L'évaluation de la CD2 implique-t-elle de consigner des traces individuelles et des traces d'équipe?

Le programme du secondaire précise que « les tactiques collectives désignent une organisation mise en place par toute l'équipe pour que les différentes actions offensives ou défensives de chacun soient coordonnées, concertées et efficaces pour contrer l'équipe adverse et atteindre le but visé » (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2007, p. 15).

En tenant compte des différents apprentissages à enseigner, l'évaluation devrait porter d'abord sur le travail d'équipe et, ensuite, sur les actions de l'élève dans ce travail d'équipe. Voici les explications, accompagnées d'exemples.

Exemple pour évaluer l'efficacité du travail individuel dans l'équipe

Légende : Réussi +; Plus ou moins réussi ±; Non réussi -

J'ai joué le rôle prévu au plan.	<input type="checkbox"/>
J'ai respecté le mode de communication établi en équipe.	<input type="checkbox"/>
J'ai appliqué des principes de synchronisation avec mes partenaires, en exécutant des actions au bon endroit et au moment opportun.	<input type="checkbox"/>
J'ai appliqué les règles de sécurité.	<input type="checkbox"/>
J'ai manifesté un comportement éthique.	<input type="checkbox"/>

Exemple pour évaluer le travail collectif

Légende : Réussi +; Plus ou moins réussi ±; Non réussi -

Nous avons mis en œuvre le plan prévu.	<input type="checkbox"/>
Notre plan était efficace.	<input type="checkbox"/>
Nous avons ajusté ce qui était prévu au plan.	<input type="checkbox"/>

1- Démarche de l'élève dans son équipe

1. Concevoir un plan d'action qui fait consensus dans l'équipe selon les paramètres déterminés par la personne enseignante. Sélectionner des stratégies, un rôle à jouer, un mode de communication selon les capacités de chacun(e) des membres de l'équipe et des adversaires.
2. Mettre en œuvre le plan de l'équipe, l'ajuster selon la situation.
3. Évaluer l'efficacité du travail individuel dans l'équipe en fonction :
 - du rôle joué;
 - de la communication utilisée;
 - de l'exécution d'actions individuelles utiles à l'application des différentes stratégies;
 - du type de comportement (éthique ou non) face aux partenaires et aux adversaires;
 - de l'adoption ou pas de pratiques sécuritaires envers soi-même et ses adversaires.
4. Évaluer le travail collectif en fonction :
 - de la mise en œuvre du plan;
 - de l'efficacité du plan et de ses ajustements.

De la théorie vers la pratique

2- Stratégies d'enseignement

Les apprentissages de la Progression des apprentissages (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2010) peuvent être classés selon 3 niveaux afin de faciliter le développement et l'évaluation de la CD2 (interaction avec un partenaire et/ou un adversaire).

Voici une proposition de stratégies d'enseignement pour que les élèves d'une équipe comprennent d'abord le travail dans l'équipe (1^{er} niveau : stratégies; 2^e niveau : rôle et communication). Ensuite, il est possible d'ajouter de l'opposition, ce qui amène une complexification du travail en équipe, donc des ajustements (3^e niveau : marquage, démarquage, synchronisation de l'objet).

Exemple de la planification et des apprentissages en basketball 3 contre 3 avec vidéo

1. Enseignement et pratique d'une stratégie reliée au principe d'action « Circulation de l'objet » :
 - a. Faire circuler l'objet sans adversaire;
 - b. Intégrer l'enseignement du rôle de chacun(e) dans la stratégie et la communication à utiliser;
 - c. Au besoin, sortir de la tâche (décontextualisation) pour travailler les passes (à privilégier lors de l'échauffement) avec les élèves.
2. Pratique de cette stratégie avec des adversaires passif(-ive)s (aucun déplacement ni interception) :
 - a. Au besoin, sortir de la tâche pour apprendre aux élèves à trouver l'espace libre.
3. Pratique de cette stratégie avec un(e) ou des adversaires actif(-ive)s (déplacement avec interception ou non) :
 - a. Au besoin, sortir de la tâche pour que les élèves s'exercent à se démarquer d'un(e) adversaire.
4. Match 3 contre 3 où la totalité des joueurs sont actifs.

Chaque sortie de tâche vient donner un sens au travail d'équipe et à son efficacité dans la CD2. Ces activités ne sont pas de la CD1 (voir feuillet *Évaluer distinctement la compétence AGIR et la compétence INTERAGIR*), mais en lien avec le savoir-faire de la CD2 « Réinvestir plusieurs actions motrices apprises lors d'activités physiques individuelles ». Ces apprentissages sont au service des stratégies en CD2. Ils peuvent être une cause d'inefficacité de ces stratégies, d'où l'importance de faire des sorties de tâche.

Apprentissages à 3 niveaux

3- Éléments d'évaluation

Mougenot (2015, cité dans Grenier et Lentillon-Kaestner, 2023) précise que l'évaluation en EPS dans les activités collectives et coopératives peut être difficile pour la personne enseignante compte tenu de l'interdépendance des actions des élèves entre eux (elles). « Cette particularité de l'évaluation en EP demande à l'enseignant de prendre en compte les actions des autres élèves sur l'élève évalué, car le résultat d'un élève ne dépend pas seulement de sa seule compétence, mais de l'interaction entre les compétences des individus qui sont simultanément en action. De plus, ces actions simultanées des élèves rendent encore plus difficile l'observation spécifique, en direct, de l'élève évalué » (p. 171).

Ainsi, la démarche de l'élève dans son équipe et la stratégie d'enseignement expliquées précédemment amènent l'élève à être évalué(e) individuellement sur certains éléments comme son rôle, sa communication lors de la mise en œuvre des stratégies choisies, l'application de principes de synchronisation et d'actions individuelles, la sécurité et l'éthique. Quant à l'équipe, elle est évaluée sur des actions collectives comme l'élaboration et la mise en œuvre du plan de stratégies et de son efficacité. Donc, compte tenu que le jugement de la personne enseignante porte sur 2 aspects distincts (l'élève et l'équipe), chaque élève pourrait avoir un résultat différent dans chaque SAE de cette compétence.

Comme expliqué, chaque élève pourra être évalué sur certains éléments de la CD2, et l'équipe, sur d'autres éléments. La personne enseignante devra donc consigner des traces individuelles et des traces d'équipe.

En résumé

En CD2, l'évaluation comporte deux volets distincts qui permettront de nuancer l'évaluation du développement de la compétence pour chacun(e) des élèves. Il y a, d'une part, l'évaluation du travail d'équipe et, d'autre part, l'évaluation du travail de l'élève dans son équipe. Ainsi, la grille d'évaluation devrait comporter certains éléments observables d'équipe dont le résultat sera identique pour chacun(e) mais aussi des éléments observables individuels, surtout pour le critère *Efficacité de l'exécution*, lesquels permettront d'observer les actions individuelles dans la mise en œuvre du plan d'équipe. Il en sera de même pour le critère *Pertinence du retour réflexif*. Ces traces ainsi consignées permettront de nuancer le jugement lors de la notation.



Balado



Est-ce que ma planification des apprentissages enseignés cible un travail d'équipe et des actions individuelles qui permettent de mieux réaliser ce travail d'équipe?

Est-ce que ma grille d'évaluation contient des éléments observables permettant d'évaluer l'élève dans son équipe et l'équipe elle-même?



POUR ALLER PLUS LOIN

Apprentissages à 3 niveaux :



Handball



Volleyball

Plan d'action - RÉCIT

Références

- Crenier, J. et Lentillon-Kaestner, V. (2023). Penser autrement l'évaluation en éducation physique. Dans S. Turcotte, J.-F. Desbiens, C. Borges, J. Grenier et D. Pasco (dir.), *Enseigner l'éducation physique en contexte scolaire* (p. 167-194). Éditions JFD.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2011). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement de l'éducation physique et à la santé - secondaire 2^e cycle*. Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2010). *Progression des apprentissages au secondaire*. Gouvernement du Québec.
- Mougenot, L. (2015). Évaluer pour faire apprendre : L'évaluation formative différée en EPS. *Carrefours de l'éducation*, 39(1), 225-241.